

《信報》《教育評論》(26/04/10)

## 文科被削：是趨勢嗎？

全球關注的高等教育問題：文科被削。在世界媒體上報導最多的，是美國。美國，最矚目的是哈佛大學。這裏且嘗試一下看看哈佛的情形。

綜合種種報導。哈佛受影響最深的是也包含本科課程的文理學院（Faculty of Arts and Science）。例如哲學，博士課程原來收生 12 名，現在是未來的兩年只能收生 4 名。不單是哲學部門岌岌可危，而且影響文科最重要的研習（seminars）與輔導課（tutorials）。由於這些教學活動原來大部分由博士生承擔，現在需要由博士生、本科生和校外兼職人員負擔。這種情形也發生在其他課程。總的來說，未來兩年，文理學院的博士收生，自然科學削減 60%，人文學科削減超過 70%，社會科學削減 50-70%。其中較嚴重的，如社會學，明年收生 6 名，之後停止收生；又如德語，未來博士收生 - 零。

有評論認為，自 2024 年，雖然哈佛在 20 個部門中取消了 30 門課程，只是佔全部 3000 課程的 1%。但是卻可以看到，取消的都是人文學科。不能等閑視之。

這種情況的出現，當然與特朗普的政策有關，他的《大而美法案》向捐贈基金（Endowment）納稅，從原來的 1.4% 增加到 8%，哈佛因此損失 3 億美元（雖然哈佛的捐助基金，有 569 億美元，年利息 11.9%）。因為外國學生的減少（學費收入減少）和學生助學金借貸的減少，去年運營經費赤字 1.13 億美元，歷史上第一次虧損。

## 財政虧損 收生不足

這種種，讓哈佛需要節約 3.5 億美元。這是引起大幅度削減的原因。但是，爲什麼削減人文學科，而不是削減其他；而其他的學科甚至有增長。這與近年人文學科收生不足有關。過去 10 年，哈佛主修人文學科的學生，從全部學生的 15.5%，下降到 12.5%，而應用性科學的，則從 15.2% 上升到 22.1%。一方面是財政壓力，另一方面是文科收生不足，於是文科就首當其衝成爲削減的主要對象。

另外引起注意的是芝加哥大學。芝大負債接近 60 億美元，接近捐助基金的 70%，年付利息 2 億美元。贖債支出佔了學費總收入的 85%。而因爲政府的學生借貸政策改變，又要多付出 5 億美元。

芝大在來年停止人文部門收取博士生（除了哲學與作曲）。社會科學部門則停收四個部門的碩士生：人類學、政治經濟學、社會思想、自然科學的概念與歷史研究。其他受影響的課程看了可以讓你嚇一跳：藝術史、電影與媒體、比較文學、東亞語言與文明、英語與文學、德語、語言學、中東研究、Romance 語言與文學、斯拉夫語言與文學、南亞語言與文明、音樂種族與歷史研究、等等。是大刀砍掉了語言、文化與藝術的課程。

但是這只是冰山一角。其他的美國大學，上網查查就知道，普遍在削減文科和藝術課程。美國的情形，並非孤立。搜索一下，歐洲的大學（例如荷蘭、德國）、澳洲的大學，也正處於類似的文科削減。原因都和美國差不多，政府資助戲劇性下降或者搖擺、外國學生簽證政策變化影響收入，大學普遍收入不足，於是被迫大力砍掉課程，首當其衝是報讀人數下降的人文學科。

也可以說，近因，短期的影響，是經濟與政府政策；遠因，長期潛伏的趨勢，是報讀文科的學生數目下降。

## 文科不減 原因何在？

英國的情形也毫無例外。許多大學被逼裁員，同時減少收生不足的課程，而這些一般都是文科。唯一看來倖免於難的是牛津與劍橋。有評論認為，原因之一是他們有充足的資源，能夠抵擋經濟的緊縮。原因之二是他們仍然是國際上學生追逐的對象，而他們的文科仍然享有盛譽。

法國也許有點不一樣。法國面對的問題，是人文學科報讀的人數沒有下降，但是報讀科技的人不夠多。近年提倡化學、生物、物理、地理科學，今年是“工程年”，原因是許多念工程的畢業生，沒有從事工程。因此政府打算在中學引入工程的學習，讓學生從中學，甚至小學就接受工程的影響。有關的決策人員還認為，年青人往往把工程狹義地認為就是環保與綠化，而真正的工程卻隱而不見（例如手機包含非常複雜的工程，卻看不見）。另外一個“工程年”的使命，是要培養更多的女性工程師。對比洶湧而來的 AI 狂潮，這個“工程年”似乎只是搔癢而已。

事實上，人文學科和社會科學仍然是報考生最多的課程，佔 32.1%。女生之中，70%選讀語言、文學與藝術。此外政府也有不少的措施與撥款，保證人文學科和研究的優勢，例如法國語言、歷史與文化、法律與政治、經濟與管理。

對不起，看慣了美、英與其他歐洲國家的做法，不由得問：是法國還沒有進入其他發達國家的 AI 狂熱？還是法國明智地處理了科技與文科的平衡？因此文科的削減似乎不是一個話題。

## 看東南亞 保護文科

轉頭看看東南亞。

馬來西亞，目前理科的學生佔 40%，文科學生佔 5-10%，政府政策是讓文科學生可以經過職業教育，轉到理科。看來是希望 STEM 佔更大比例。

比較穩定的如泰國，主張在提升 STEM 之餘，人文學科著重“軟實力”，包括：創意工業、文化、旅游、藝術與設計。這也符合國家的發展方向。

印尼，教育正處於大改革，增加 STEM 是大方向，因此鼓勵一些畢業生太多的文科（教育、社會科學）暫停收生。但是刻意保護一些“稀有”的文科：考古、歷史、地方文學。

越南，也在有計劃地設計她的教育。但仍需削減一些人文學科：歷史、文學、文化研究、哲學，傳統研究。原因是報讀的人極少，背後的原因是畢業後難以就業。但是有些精挑的文科，例如考古，仍然受到保護而不必考慮經濟損失。而那些被裁的文科，則想辦法融入符合經濟發展的學科，例如文化研究轉為媒體研究。越南還著意發展“文化工業”，把文化融入工業。

東南亞唯一的特例，是新加坡。新加坡主要是兩個方向：第一、把人文學科與社會科學融入最新的科技發展，形成新型的學科。例如“社會與系統智能”：融合了經濟、數據科學與 AI。又如“以人為本的智能”：融合了心理學、哲學與人機關係。有論者認為，這不是“保存“文科，而是提升了文科，讓文科擴大其領域而滲入到科技。

第二、調高畢業生的收入。一方面是提高了職業學校畢業生的收入（特別是社工、幼兒教育、心理工作者），另一方面是提高了文科生的收入。這是從經濟上吸引學生入讀有關的課程。總的來說，選讀文科的學生，數目保持穩定。

本文只是做一些報導。看來如何對待文科，將是所有國家必須面對的問題。從上面的報導看，各個國家有自己的去向。下周再續。